

NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA

DARIUŠO LUČINSKIO BIOGRAFINĖ PAŽYMA

2013-04-25 Nr. *3R-672-12.501*
Vilnius

Vardas, pavardė

DARIUŠ LUČINSKI

Gimimo data ir vieta

1981 m. birželio 5 d.
Vilniaus r.

Išsilavinimas

Aukštasis, 2004 m. Lietuvos teisės universitetas. Teisės bakalauro kvalifikacinis laipsnis.
2006 m. Mykolo Romerio universitetas. Teisės magistro kvalifikacinis laipsnis.

DARBO PATIRTIS

2000 08	-	2001 09	Vilniaus rajono policijos komisariatas, policininkas
2008 03	-	2009 09	Advokatų kontora „Zabiela, Zabielaite ir partneriai“, teisininkas
2005 11	-	2012 12	Vilniaus miesto 3 apylinkės teismas, teisėjo padėjėjas, teismo pirmininko patarėjas
2013 01	-	iki šiol	Vilniaus miesto apylinkės teismas, teismo pirmininko patarėjas, nuo 2013-01 - teismo kancleris

Teisės ir administravimo skyriaus vedėja



Indrė Gylytė-Valienė



PRETENDENTŲ Į TEISĖJUS ATRANKOS KOMISIJA

IŠVADA

DĖL PRETENDENTŲ Į VILNIAUS MIESTO APYLINKĖS TEISMO TEISĖJO VIETĄ

2013 m. lapkričio 26 d. Nr. 35P-46-(7.5.4)

Vilnius

Posėdžiai vyko 2013 m. spalio 8, 22 d., 2013 m. lapkričio 4, 5 ir 12 d. Nacionalinėje teismų administracijoje.

Pretendentų į teisėjus atrankos komisijos (toliau – Atrankos komisija) pirmininkas – Eugenijus Laurinaitis.

Sekretorė – Nacionalinės teismų administracijos Teisės ir administravimo skyriaus vyriausioji specialistė Jurga Traknytė.

Dalyvavo nariai: Eugenijus Laurinaitis (posėdžio pirmininkas), Julija Kiršienė (2013-10-22, 2013-11-04 ir 2013-11-05 posėdžiuose), Sergejus Muravjovas (2013-10-22, 2013-11-12 posėdžiuose), Sigita Rudėnaitė, Aurimas Perednis, Rūta Mickevičienė, Laimė Baltrūnaitė (vertinant tik pretendento M. Ražansko kandidatūrą).

Dalyvavo kiti asmenys: Lietuvos Respublikos Prezidento patarėjas Ernestas Rimšelis.

Pretendentai į Vilniaus miesto apylinkės teismo teisėjo vietą:

- | | |
|--------------------------------------|-------------------------------------|
| 1. Beatričė Bakanauskaitė; | 13. Evelina Petraitienė; |
| 2. Jūratė Bliznikaitė-Povilanskienė; | 14. Rūta Poniškaitytė; |
| 3. Julita Dabulskytė-Raizgienė; | 15. Linas Pukinskas; |
| 4. Martynas Galvičius; | 16. Mindaugas Ražanskas; |
| 5. Ana Karšul; | 17. Darius Sabonis; |
| 6. Asta Katinienė; | 18. Loreta Šiškienė; |
| 7. Marijus Kursevičius; | 19. Dalia Trumpulienė; |
| 8. Sergej Lebedev; | 20. Inga Vaišvilienė; |
| 9. Rima Lipeikienė; | 21. Jurga Vasiliauskiene; |
| 10. Darius Lučinski; | 22. Sigita Zubavičiūtė-Montvilienė; |
| 11. Ilona Mateikienė; | 23. Rasa Žaromskienė. |
| 12. Kastytis Paspirgėlis; | |

Teisės krypties socialinių mokslų daktarai:

1. Aleksandr Gončarko;
2. Rūta Kazlauskienė;
3. Laura Kirilevičiūtė;
4. Darius Pranka;
5. Eglė Riaubaitė.

Teisėjai, pageidaujantys būti perkelti į Vilniaus miesto apylinkės teismą:

1. Diana Atajeva;
2. Arvydas Jasonas;
3. Vaida Sinkevičienė.

Pagal Respublikos Prezidento 2009 m. rugsėjo 8 d. dekretu Nr. 1K-103 patvirtintus Pretendentų į apylinkės teismo teisėjus atrankos kriterijus (toliau – Kriterijai) ir Teisėjų tarybos 2009 m. rugsėjo 4 d. nutarimu Nr. 13P-122-(7.1.2) (2010 m. vasario 26 d. nutarimo Nr. 13P-20-(7.1.2) redakcija) patvirtintų Teisėjų karjeros siekiančių asmenų atrankos kriterijų (toliau – Kriterijai) V skyrių Komisija, įvertinusi visus pretendentes, vienbalsiai pripažino, kad tinkamiausi pretendentai Vilniaus miesto apylinkės teismo teisėjo pareigoms užimti – Darius Lučinski, Marijus Kursevičius, Sigita Zubavičiūtė-Montvilienė, Dalia Trumpulienė ir Julita Dabulskytė-Raizgienė bei Anykščių rajono apylinkės teismo teisėja Vaida Sinkevičienė. Atrankos komisija 5 balsais „už“ iš 6 balsavusiųjų tinkamiausiu taip pat pripažino Darių Sabonį, o 4 balsais „už“ iš 5 balsavusiųjų – pretendentes Loretą Šiškienę, Jurgą Vasiliauskienę ir Iloną Mateikienę bei teisės krypties socialinių mokslų daktarę Laurą Kirilevičiūtę.

Atrankos komisija atkreipia dėmesį, kad pretendentes Jurga Vasiliauskienė, Ilona Mateikienė bei Julita Dabulskytė-Raizgienė įvardintos tarp tinkamiausių eiti Vilniaus miesto apylinkės teismo teisėjo pareigas nepaisant to, kad vienas iš pretendentų, surinkęs daugiau balų už šias pretendentes neiįvardintas tarp tinkamiausių. Tokį komisijos sprendimą lėmė visuma aplinkybių, įvertintų ne tik analizuojant komisijai pateiktus dokumentus, bet ir susitikimo su pretendентаis metu.

Pretendentų, kuriuos Atrankos komisija pripažino tinkamiausiais į Vilniaus miesto apylinkės teismo teisėjo vietą, vertinimai balais pagal atskirus kriterijus:

Vardas, pavardė	Įvertinimai pagal Pretendentų į apylinkės teismo teisėjus atrankos kriterijų II skyriaus 4.1-4.8 p.								Galutinis balas
	4.1	4.2	4.3	4.4	4.5	4.6	4.7	4.8	
Darius Lučinski	1,00	8,33	18,00	8,83	1,33	4,00	17,67	17,17	76,33
Marijus Kursevičius	0,50	8,40	18,00	8,60	0,20	2,80	18,00	17,40	73,90
Sigita Zubavičiūtė-Montvilienė	1,00	8,40	18,00	8,80	0,20	3,00	17,20	17,00	73,60
Dalia Trumpulienė	2,00	8,00	15,00	8,20	1,60	2,60	16,80	16,40	70,60
Loreta Šiškienė	1,50	8,00	15,00	8,60	0,40	4,00	16,40	15,80	69,70
Darius Sabonis	1,50	8,50	15,00	8,17	1,00	3,67	16,33	15,50	69,67
Jurga Vasiliauskienė	2,50	7,60	15,00	8,20	0,40	2,80	16,00	15,80	68,30
Ilona Mateikienė	1,50	7,80	15,00	8,60	0,20	3,00	16,20	15,80	68,10
Julita Dabulskytė-Raizgienė	0,50	7,80	15,00	7,40	0,40	3,80	16,20	16,20	67,30
	Įvertinimai pagal Pretendentų į apylinkės teismo teisėjus atrankos kriterijų III skyriaus 5.1-5.7 p.								
	5.1	5.2	5.3	5.4	5.5	5.6	5.7		
Laura Kirilevičiūtė	3,00	7,20	17,60	14,80	8,00	4,40	10,60		65,60
	Įvertinimai pagal Teisėjų karjeros siekiančių asmenų atrankos kriterijų V skyriaus 11.1-11.5 p.								
	11.1	11.2	11.3	11.4	11.5				
Vaida Sinkevičienė	2	12,40	7,60	7,20	28,60				57,80

Vieną jauniausių amžiumi tarp tinkamiausių pretendentų į Vilniaus miesto apylinkės teismo teisėjo pareigas Dariušą Lučinskį Atrankos komisija geriausiai įvertino ne tik kaip pretendentą į šio teismo teisėjo pareigas, bet apskritai šis pretendentas daugiausiai balų surinko tarp visų pretendentų (ne teisėjų), dalyvavusių atrankose į trylikos Lietuvos apylinkių teismų teisėjų pareigas. Jis labai gerai yra išlaikęs pretendentų į teisėjus egzaminą (9 balai). Šiuo metu pretendentas dirba Vilniaus miesto apylinkės teismo kancleriu. Anot jo paties, šios pareigos, jam

siekiant teisėjo karjeros, - „laikinas žingsnis į šoną“. Nors šios pareigos palyginus „siauros“ teisiniu pobūdžiu, iki tapdamas teismo kancleriu, pretendentas daugiau kaip septynerių metų teisinio darbo patirties įgijo dirbdamas teismo pirmininko patarėju, teisėjo padėjėju, o taip pat advokatų kontoros teisininku. Prieš įgydamas teisininko kvalifikaciją, pretendentas vienerius metus dirbo policininku. Pretendentas Atrankos komisijai nurodė, kad yra dirbęs su visų kategorijų bylomis, priskirtomis apylinkės teismo kompetencijai, tačiau didesnę patirtį turi sukaupęs dirbdamas su civilinėmis bylomis. Pretendentas apibūdinamas kaip atsakingas, kompetentingas, sumanus, reiklus sau, analitinio mąstymo, gebantis savarankiškai priimti sprendimus. Darius Lučinski itin aktyviai kelia profesinę kvalifikaciją, moka lenkų, rusų ir anglų kalbas. Pažymėtina, kad pretendentas dalyvavo Vilniaus miesto apylinkių teismų reorganizavimo procese rengiant dokumentų projektus, atliekant registraciją Juridinių asmenų registre, šiuo metu dalyvauja darbo grupėje „Elektroninės paslaugos teisingumo vykdymo procese“.

Atrankos komisija tarp tinkamiausių pretendentų į Vilniaus miesto apylinkės teismo teisėjo pareigas įvardijo ir Marijų Kursevičių, teisinio darbo patirties įgijusį Aukščiausiąjame ir Apeliaciniame teismuose (teisėjo padėjėjo pareigose) bei Generalinėje prokuratūroje (prokuroro padėjėjo pareigose). Pretendentas Atrankos komisijai posėdžio metu nurodė, kad nepaisant to, jog teisėjo egzaminą išlaikė labai gerai (9 balais įvertintos tiek civilinės, tiek baudžiamosios teisės egzamino dalys), tačiau jis geriau išmano baudžiamąją teisę. Aukščiausiojo Teismo pateikiamoje charakteristikoje pažymima, kad Marijus Kursevičius savo pareigas atlieka kompetentingai, kruopščiai, atidžiai, kiekvienai užduočiai pasirinkdamas optimalią atlikimo taktiką. Dėl savo profesionalumo, pareigingumo, komunikabilumo jis yra vertinamas ir gerbiamas kolegų. Pretendentas gerai moka rusų kalbą, turi vokiečių kalbos pagrindus, gerai išmano raštvedybos taisykles, nuolat kelia profesinę kvalifikaciją. Pažymėtina, kad iki įgydamas teisinį išsilavinimą pretendentas studijavo Lietuvos kūno kultūros akademijoje ir įgijo edukologijos bakalauro kvalifikacinį laipsnį.

Septynerių metų teisinio darbo stažą turinti Lietuvos apeliacinio teismo teisėjo padėjėja Sigita Zubavičiūtė-Montvilienė pripažinta viena tinkamiausių užimti didžiausio šalyje apylinkės teismo teisėjo pareigas. Pažymėtina, kad iki teisės studijų Vilniaus universitete ji yra įgijusi ir aplinkotyros specialybę Vytauto Didžiojo universitete, kas jai neabejotinai padeda rengiant procesinių sprendimų projektus šioje srityje. Pretendentė apibūdinama kaip operatyvi, imli, orientuota, kūrybinga, nestandartinio mąstymo, darbšti, kruopšti, kvalifikuota, atsakinga, pareiginga, nekonfliktiška ir savarankiška darbuotoja. Tai, kad pretendentę jos darbdavys apibūdina kaip nestandartinio mąstymo, anot jos pačios, reiškia, kad ji geba situaciją vertinti plačiau. Sigitos Zubavičiūtės-Montvilienės žinios teisėjų egzamino metu įvertintos 9 balais. Pretendentė nuolat kelia profesinę kvalifikaciją, labai gerai moka rusų kalbą, gerai – anglų, patenkinamai – vokiečių ir lenkų kalbas. Pretendentė Lietuvos apeliaciniame teisme ne kartą buvo skatinta, tarnybinė veikla tris kartus tiesioginio vadovo buvo vertinama labai gerai, tačiau ne visais atvejais tiesioginio vadovo siūlymai buvo įgyvendinti dėl valstybės biudžeto asignavimų trūkumo. Pažymėtina, kad 2010 m. jai buvo įteikta Lietuvos Respublikos teisingumo ministro padėka už ilgametį sąžiningą darbą ir nepriekaištingų pareigų vykdymą. Akcentuotina, kad pretendentės kandidatūrą labai gerai įvertino Vilniaus miesto apylinkės teismo vadovybė (9 balai).

Viena tinkamiausių pretendentų užimti Vilniaus miesto apylinkės teismo teisėjo pareigas įvardinta ir taip pat du aukštuosius išsilavinimus įgijusi Lietuvos apeliacinio teismo teisėjo padėjėja ir Kazimiero Simonavičiaus universiteto lektorė Dalia Trumpulienė. Iki įgydama teisininko kvalifikaciją, pretendentė baigė Vilniaus pedagoginį universitetą įgydama bendrojo lavinimo mokyklos lietuvių kalbos ir literatūros mokytojos kvalifikaciją. Atrankos komisijos nuomone, šios specialybės studijos suformavo pretendentės platų kultūrinį akiratį, gebėjimą analizuoti pateiktą informaciją, puikias lietuvių kalbos rašybos ir raštvedybos žinias. Devynerių metų teisinio darbo patirtį pretendentė įgijo dirbdama juriste privačiame sektoriuje, teisėjo padėjėja Vilniaus apygardos ir Apeliaciniame teismuose bei lektore Kazimiero Simonavičiaus

universitete. Pretendentė turi praktinio darbo patirties tiek su baudžiamosiomis, tiek su civilinėmis bylomis. Dalia Trumpulienė apibūdinama kaip aukštos kvalifikacijos ir puikių asmeninių savybių darbuotoja: darbšti, atsakinga, pareiginga, mandagi, komunikabili, tinkamai planuojanti ir organizuojanti savo darbą. Ji moka rusų, lenkų ir anglų kalbas, savo teisinės žinias tobulina periodiškai dalyvaudama įvairiose mokymuose. Pretendentės žinios teisėjo egzamino metu įvertintos 8 balais.

Pretendentė Loreta Šiškienė turi aštuonerių metų darbo patirtį dirbant Vilniaus apygardos teismo teisėjo padėjėja su civilinėmis bylomis. Per visą šį laiką pretendentė buvo ne kartą skatinta, tarnybinė veikla penkis kartus tiesioginio vadovo buvo vertinama labai gerai. Ji apibūdinama kaip kvalifikuota, atsakinga, pareiginga, motyvuota, ambicinga, kruopšti darbuotoja, aktyviai ir konstruktyviai dalyvaujanti diskusijose dėl konkrečių įstatymo normų taikymo, jų turinio aiškinimo aptariant teisinės problemas bei teismų praktiką, byloje nagrinėjama klausimais išsakanti savo nuomonę ir ją argumentuojanti, teorinius ir praktinius įgūdžius įgyvendinanti savo tiesioginiame darbe. Ji taip pat pasižymi savikritiškumu, nuolat analizuoja savo tarnybinę veiklą, siekdama ją tobulinti ir siekti geresnių rezultatų. Pretendentė ypač aktyviai kelia profesinę kvalifikaciją, labai gerai moka rusų ir vokiečių kalbas, yra anglų kalbos pradedantysis vartotojas. Pretendentės žinios teisėjo egzamino metu įvertintos 8 balais. Loretos Šiškienės kandidatūrą Vilniaus miesto apylinkės teismas įvertino vienu aukščiausių balų – devyniais.

Pretendentas Darius Sabonis turi aštuonerių metų teisinio darbo patirtį, įgytą dirbant vyresniuoju specialistu Nacionalinėje teismų administracijoje ir teisėjo padėjėju Lietuvos apeliaciniame teisme (iki 2009-12-31 – Baudžiamųjų bylų skyriuje, nuo 2010-01-02 – Civilinių bylų skyriuje). Atrankos komisija šį pretendentą įvertino geriausiai tarp visų pretendentų pagal teisinio darbo pobūdį. Pretendento žinios teisėjo egzamino metu įvertintos 8 balais. Darius Sabonis Lietuvos apeliacinio teismo vadovybės, teisėjų ir patarėjų apibūdinamas kaip motyvuotas, imlus naujovėms, paslaugus, sąžiningas, universalus, kvalifikuotas, atsakingas, pareigingas ir nekonfliktiškas. Kaip teisėjo padėjėjas Lietuvos apeliaciniame teisme jis ne kartą buvo skatintas, tarnybinė veikla net šešis kartus tiesioginio vadovo buvo vertinama labai gerai, tačiau ne visais atvejais tiesioginio vadovo siūlymai buvo įgyvendinti dėl valstybės biudžeto asignavimų trūkumo. Tarnybinės veiklos vertinimo rezultatai liudija, kad pretendentas yra aukštos kvalifikacijos. Be to, jis laisvai kalba, skaito ir rašo anglų ir rusų kalbomis, nuolat dalyvauja įvairiuose mokymuose ir seminaruose (kasmet dalyvauja 3-6 kursuose, seminaruose), yra publikavęs straipsnį Teisės problemose „Vidinis įsitikinimas vertinant įrodymus“. Darius Sabonis yra Teisėjų padėjėjų asociacijos narys.

Pretendentė Jurga Vasiliauskienė turi didžiausią (10 metų) teisinio darbo stažą tarp tinkamiausiais įvardintų pretendentų, iš jų devynerius metus dirba Kaišiadorių rajono apylinkės teisme teisėjo padėjėja. Kadangi šiame teisme nėra nustatytos teisėjų specializacijos, pretendentė yra įgijusi patirties dirbant su visų kategorijų bylomis. Pati pretendentė Atrankos komisijos posėdžio metu akcentavo, kad, nepaisant to, jog didesniuose apylinkių teismuose yra nagrinėjamos galimai sudėtingesnės ir įvairesnės bylos, dirbdama mažesniame apylinkės teisme ji turėjo galimybę labiau įsigilinti į bylų esmę, stebėti teismo posėdžius. Jurga Vasiliauskienė dalykinėje veikloje apibūdinama kaip turinti puikų loginį mastymą, atvira naujovėms, novatoriška, iniciatyvi, motyvuota, darbšti, komunikabili asmenybė. Teisėjo egzamino metu pretendentės žinios įvertintos 8 balais. Nepaisant to, kad 2006-2011 m. laikotarpiu pretendentė apskritai nedalyvavo kvalifikacijos kėlimo mokymuose, tačiau 2012-2013 m. laikotarpiu itin aktyviai kėlė profesinę kvalifikaciją. Jurga Vasiliauskienė nurodė gerai mokanti rusų ir anglų kalbas.

Ilona Mateikienė iš visų pretendentų į Vilniaus miesto apylinkės teismo teisėjo pareigas yra vyriausia amžiumi, todėl turi sukaupusi didžiausią gyvenimišką patirtį, darbinės veiklos patirties turi net 28 metus, iš kurių aštuonerius metus dirba Vilniaus rajono apylinkės teismo teisėjo padėjėja. Pretendentė dirba su civilinėmis, baudžiamosiomis bei administracinėmis teisėmis.

pažeidimų bylomis, taip pat rengia procesinių sprendimų projektus. Be to, vykdo teismo pirmininkės ir pavaduotojo pavedimus administravimo srityje. Ilona Mateikienė apibūdinama kaip reikli sau ir kolegoms, gebanti savarankiškai organizuoti savo darbą, pareiginga, komunikabili, stropi, atidi ir darbšti, pasižyminti loginiu mąstymu. Ji yra siekiantis užsibrėžtų tikslų ir prisiimantis atsakomybę žmogus. Teisėjo egzamino metu pretendentės žinios įvertintos 8 balais. Ilona Mateikienė labai gerai moka rusų kalbą, gerai – anglų ir lenkų kalbas, nuolat kelia profesinę kvalifikaciją.

Dvejas specialybes turinti pretendentė Julita Dabulskytė-Raizgienė taip pat įvardinta tarp tinkamiausių užimti Vilniaus miesto apylinkės teismo teisėjos pareigas. Prieš teisės studijas pretendentė Vilniaus universitete įgijo vokiečių filologijos bakalauro kvalifikacinį laipsnį, kas leidžia teigti, kad pretendentė turi puikias vokiečių kalbos žinias, taip pat moka anglų bei rusų kalbas. Julita Dabulskytė-Raizgienė yra įgijusi šešerių metų teisinio darbo patirtį, taip pat yra dirbusi policijos komisariato inspektore, tardytoja. Pretendentė apibūdinama kaip darbšti, kruopšti, atidi, kvalifikuota, iniciatyvi, žingeidi, sumani, atsakinga, pareiginga, nekonfliktiška, didelė patirtį taikant baudžiamuosius įstatymus turinti ir gebanti savarankiškai priimti sprendimus darbuotoja. Pretendentės tarnybinė veikla darbo Lietuvos apeliaciniame teisme metu buvo vertinama tik gerai arba labai gerai. Ji taip pat ne kartą buvo skatinta. Pretendentė nuolat kelia profesinę kvalifikaciją. Jos žinios teisėjo egzamino metu įvertintos 8 balais.

Iš penkių socialinių mokslų daktarų, pretendavusių į Vilniaus miesto apylinkės teismo teisėjo pareigas, Atrankos komisija viena tinkamiausių pripažino tik 2012 m. daktaro disertaciją apgynusią Laurą Kirilevičiūtę. Pretendentės disertacijos tema – „Jurisdikcijos taisyklės pagal 2000 m. gegužės 29 d. Tarybos reglamentą (EB) 1346/2000 dėl bankroto bylų“. Laura Kirilevičiūtė Atrankos komisijai nurodė, kad tiek doktorantūros studijų metu, tiek joms pasibaigus veda įvairius mokymus nacionalinės civilinio proceso, bankroto teisės bei Europos Sąjungos civilinio proceso, nemokumo teisės temomis. Pretendentė taip pat pati aktyviai kelia profesinę kvalifikaciją, yra dalyvavusi trejų nacionalinių įstatymų bei dvejų Europos Parlamento ir Tarybos reglamentų rengime kaip darbo grupės narė. Laura Kirilevičiūtė labai gerai moka anglų kalbą, supranta ir gali kalbėti rusų kalba, turi vokiečių, prancūzų, ispanų kalbų pagrindus. Pažymėtina, kad įvairiapusiška yra ir pretendentės darbinė patirtis: nuo 2010 m. ji dirba teisėjo padėjėja Lietuvos apeliaciniame teisme, prieš tai dirbo šio teismo Teismų praktikos skyriaus konsultante, Lietuvos antstolių rūmų eksperte-teisės konsultante, Lietuvos Respublikos teisingumo ministerijos Privatinės teisės departamento specialiste. Lietuvos apeliacinio teismo vadovybė Laurą Kirilevičiūtę apibūdina kaip dalykišką, pareigingą, darbščią, atsakingą, taktišką, turinčią gilius teorinius pagrindus, kuriuos kūrybiškai taiko praktiniame darbe, darbuotoją. Per visą darbo Lietuvos apeliaciniame teisme laikotarpį pretendentės tarnybinė veikla labai gerai buvo vertinama keturis kartus, tačiau ne visais atvejais tiesioginio vadovo siūlymai buvo įgyvendinti dėl asignavimų trūkumo. Be to, daug kartų ji buvo skatinta.

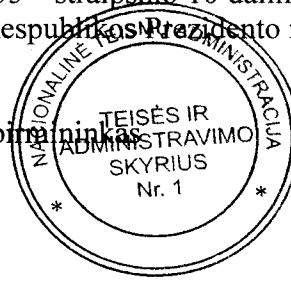
Atrankos komisija viena tinkamiausių užimti Vilniaus miesto apylinkės teismo teisėjo pareigas pripažino ir dėl gyvenamosios darbo vietą siekiančią pakeisti Anykščių rajono apylinkės teismo teisėją Vaidą Sinkevičienę. Ši pretendentė turi vienuolikos metų antstolio ir antstolio padėjėjo darbo patirties, nuo 2009 metų eina teisėjo pareigas. Pažymėtina, kad pretendentė nuo 2011 m. birželio 7 d. išėjo nėštumo ir gimdymo bei vaiko auginimo atostogų, todėl teisėjos pastarųjų metų darbo rodiklių palyginti nėra galimybės. Pretendentė apibūdinama kaip drausminga, atsakinga, punktuoli, komunikabili, labai stropi ir darbšti. Vaida Sinkevičienė moka prancūzų ir rusų kalbas, iki 2011 m. aktyviai kėlė savo profesinę kvalifikaciją. Pažymėtina, kad teisėja iki paskiriant ją į šias pareigas užsiėmė pedagogine veikla – Vilniaus teisės ir verslo kolegijoje, Vilniaus verslo teisės akademijoje skaitė paskaitas civilinio proceso ir vykdymo proceso, draudimo teisės temomis. Atrankos komisijos nuomone svarbi aplinkybė, kad pretendentė, prieš įgydama teisininko išsilavinimą, baigė pedagogikos ir logopedijos studijas Šiaulių pedagoginiame universitete. Atsižvelgdama į šias aplinkybes, Atrankos komisija Vaidą Sinkevičienę įvertino geriausiai tarp visų pretendentų, siekiančių būti perkeltais į Vilniaus miesto

apylinkės teismą, pagal Kriterijų 11.3 (*teisėjo asmeninės savybės, organizaciniai sugebėjimai, Teisėjų etikos kodekso laikymasis, profesinė kultūra*) bei 11.5 (*pretendento motyvacija*) punktus.

Atrankos komisija, atsižvelgusi į pretendentų profesinę kvalifikaciją, turimą darbo patirtį, teisinio darbo pobūdį, egzamino rezultatus, specializaciją, kvalifikacijos kėlimo intensyvumą, asmenines savybes bei bendruosius gebėjimus, pretendentų motyvaciją ir kitus kriterijus, daro išvadą, kad Darius Lučinski, Marijus Kursevičius, Sigita Zubavičiūtė-Montvilienė, Dalia Trumpulienė, Loreta Šiškienė, Darius Sabonis, Jurga Vasiliauskienė, Ilona Mateikienė, Julita Dabulskytė-Raizgienė, teisės krypties socialinių mokslų daktarė Laura Kirilevičiūtė ir Anykščių rajono apylinkės teismo teisėja Vaida Sinkevičienė yra tinkamiausi kandidatai Vilniaus miesto apylinkės teismo teisėjo pareigoms užimti.

Vadovaudamasi Teismų įstatymo 55⁽¹⁾ straipsnio 10 dalimi Pretendentų į teisėjus atrankos komisija pažymi, kad ši išvada Lietuvos Respublikos Prezidento nesaisto.

Pretendentų į teisėjus atrankos komisijos pirmininkas



Eugenijus Laurinaitis

Nariai:

Julija Kiršienė

Rūta Mickevičienė

Sergejus Muravjovas

Aurimas Perednis

Sigita Rudėnaitė

Laimė Baltrūnaitė